

# markt intern-Leistungsspiegel 'Küchenplanungs-Software 2013'

## ● Leistungsfähigkeit des Planungsprogrammes

Verbindung von kaufmännischem/graphischem Teil					Datenqualität					Schnittstellen zu anderen Produkten					Umsetzung von Kundenwünschen					Möglichkeiten der Kundenpräsentation				
Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003
1	1	Carat	1,47	1,44	1	2	Carat	1,66	2,06	1	-	Carat	2,08	-	1	3	Compusoft	1,90	2,27	1	-	Compusoft	1,50	-
2	2	Compusoft	1,70	1,80	2	1	Compusoft	1,80	2,00	2	-	Compusoft	3,00	-	2	1	Carat	1,91	2,15	2	-	Carat	1,63	-
3	3	SHD	2,62	2,73	3	4	SHD	2,25	2,40	3	-	SHD	3,40	-	3	4	SHD	3,25	2,43	3	-	SHD	2,12	-
Ø			1,93		Ø			1,90		Ø			2,83		Ø			2,35		Ø			1,75	

## ● Handling des Planungsprogrammes

Funktionsumfang					Logischer Aufbau/Bedienerfreundlichkeit					Qualität des Handbuchs/Onlinehilfe					Arbeitsgeschwindigkeit				
Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003
1	1	Compusoft	1,40	1,36	1	2	Compusoft	1,50	1,73	1	1	Carat	1,74	2,36	1	1	Carat	1,76	1,75
2	2	Carat	1,50	1,61	2	1	Carat	1,55	1,69	2	4	Compusoft	2,40	2,55	2	3	Compusoft	1,90	1,91
3	3	SHD	2,12	1,80	3	4	SHD	2,62	2,36	3	2	SHD	3,14	2,43	3	4	SHD	2,38	2,36
Ø			1,67		Ø			1,89		Ø			2,43		Ø			2,01	

## ● Bewertung des Software-Anbieters

Kundenfreundlichkeit/Serviceverhalten					Fachkompetenz					Vor-Ort-Betreuung und Fernwartung					Hotline-Service/telefonische Erreichbarkeit					Schulungsangebote/Qualität				
Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003
1	-	Compusoft	1,30	-	1	-	Compusoft	1,40	-	1	3	Compusoft	1,50	3,55	1	4	Carat	1,53	2,20	1	1	Carat	1,70	1,78
2	-	Carat	1,46	-	2	-	Carat	1,43	-	2	2	Carat	1,52	2,88	2	1	Compusoft	1,60	1,36	2	4	Compusoft	1,70	2,55
3	-	SHD	2,38	-	3	-	SHD	2,00	-	3	4	SHD	2,25	3,92	3	2	SHD	2,38	2,07	3	3	SHD	2,38	2,29
Ø			1,71		Ø			1,61		Ø			1,76		Ø			1,84		Ø			1,93	

## ● Bewertung der Software-Kosten

Anschaffungskosten					Pflege- und Wartungskosten					Keine versteckten Kosten					Update-Kosten				
Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003	Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003
1	1	Carat	1,97	2,32	1	2	Carat	2,07	2,26	1	-	Carat	1,42	-	1	3	Carat	1,64	2,16
2	4	Compusoft	3,50	2,91	2	4	SHD	3,38	2,47	2	-	Compusoft	1,80	-	2	2	Compusoft	1,90	1,62
3	2	SHD	3,57	2,73	3	3	Compusoft	3,40	2,41	3	-	SHD	2,14	-	3	4	SHD	2,71	2,47
Ø			3,01		Ø			2,95		Ø			1,79		Ø			2,08	

# markt intern-Leistungsspiegel 'Küchenplanungs-Software 2013'

## ● Zusammenfassung der Einzelergebnisse

Leistungsfähigkeit des Planungsprogrammes				
Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003
1	1	Carat	1,75	1,91
2	2	Compusoft	1,98	2,00
3	4	SHD	2,73	2,39
Ø			2,15	2,14

Handling des Planungsprogrammes				
Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003
1	1	Carat	1,64	1,86
2	2	Compusoft	1,80	1,89
3	4	SHD	2,57	2,24
Ø			2,00	1,99

Bewertung des Software-Anbieters				
Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003
1	3	Compusoft	1,50	2,13
2	2	Carat	1,53	2,03
3	4	SHD	2,28	2,39
Ø			1,77	2,10

Bewertung der Software-Kosten				
Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003
1	2	Carat	1,78	2,22
2	3	Compusoft	2,65	2,26
3	4	SHD	2,95	2,56
Ø			2,46	2,26

GESAMTERGEBNIS				
Rang 2013	Rang 2003	Hersteller	Note 2013	Note 2003
1	1	Carat	1,67	2,01
2	3	Compusoft	1,96	2,07
3	4	SHD	2,62	2,40
Ø			2,08	2,13